



دوماہی مجلہ الاجماع



- صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی، رفع الیدین کرنا مسنون ہے۔ [قسط ۳]
- رفع یدین عند الرکوع منسوخ ہے۔

ناشر: الاجماع فاؤنڈیشن

فہرست مضامین

- صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی، رفع الیدین کرنا مسنون ہے۔ [قسط ۳] ۱
- رفع یدین عند الروع منسوخ ہے۔ ۲۳

نوٹ:

حضرات! ہم نے حتی الامکان کوشش کی ہے کہ اس رسالہ میں کتابت (ٹائپنگ) کی کوئی غلطی نہ ہو، مگر بشریت کے تحت کوئی غلطی ہو جانا امکان سے باہر نہیں۔ اس لئے آنحضرات سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ کتابت کی کسی غلطی پر مطلع ہوں تو اسے دامن عفو میں چھپانے کے بجائے ادارہ کو مطلع فرمادیں، تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔ جزاکم اللہ خیراً

ہمارا نظریہ

ہمیں کسی سے عناد و دشمنی نہیں ہے، حدیث میں نماز کے سلسلے میں متعدد روایتیں آئی ہیں۔ ایک پر اگر غیر مقلدین عمل کرتے ہیں تو ان سے کیوں لڑا جائے، جب کہ وہ بھی حدیث میں آیا ہے۔ لیکن جب وہ حنفیوں کو طعنہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث پر عمل نہیں کرتے قیاس پر عمل پیرا ہیں، تو اس وقت سوچو! کیسے خاموش رہا جائے اور یہ کیوں نہ بتایا جائے کہ حدیث پر تم سے زیادہ عمل کرنے والے ہم ہیں اور تم سے زیادہ حدیث جاننے والے ہم ہیں۔

- محدث ابوالماثر، حبیب الرحمن اعظمی (م ۱۲۱۲ھ)

بادل ناخواستہ

انتہائی افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ فرقہ اہل حدیث اور دوسرے باطل فرقے اپنی تعلیمات اپنے سننے والوں میں بیان کرنے کی بجائے ہمیشہ دوسروں پر، اکثر غیر مناسب انداز میں اعتراض کرنے کو ترجیح دیتا ہے اور اہل حق علماء کو گمراہ اور کافر کہنے تک سے گریز نہیں کرتے، جس سے فتنہ برپا ہوتا ہے۔ ان لوگوں کے اس فتنے کو بند باندھنے کیلئے بادل ناخواستہ قلم اٹھانا پڑتا ہے، ورنہ ملکی اور عالمی حالات اس بات کا تقاضہ کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی صلاحیتیں کہیں اور صرف ہوں۔

ادارہ: الاجماع فاؤنڈیشن

صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی، رفع الیدین کرنا مسنون ہے۔ [قسط ۳]

کیا براء بن عازبؓ کی روایت سے ترک رفع ثابت نہیں ہوتا؟؟؟

از: مولانا نیاز احمد اوکاڑوی حفظہ اللہ

اختصار و ترتیب و حاشیہ و اضافہ: مولانا نذیر الدین قاسمی

حدیث البراء میں بھی ”ثم لا تعود“ کے الفاظ کے بغیر، ترک رفع ثابت ہیں:

- حافظ المغرب، امام ابن عبد البر (م ۶۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ

المحفوظ في حديث يزيد بن أبي زياد عن ابن أبي ليلى عن البراء كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع يديه في أول مرة وقال بعضهم فيه مرة واحدة وأما قول من قال فيه ثم لا يعود فخطأ عند أهل الحديث۔

یزید بن ابی زیاد، ابن ابی لیلی عن براءؓ کی سند سے جو حدیث روایت کرتے ہیں، اس کے محفوظ الفاظ یہ ہیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو پہلی مرتبہ میں اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے“، اور بعض روایات اس میں (پہلی مرتبہ کی بجائے) ”صرف ایک مرتبہ“ کے الفاظ نقل کرتے ہیں، البتہ جن راویوں نے اس حدیث میں ”پھر نہیں اٹھاتے“ کے الفاظ کہے ہیں وہ محدثین کے نزدیک درست نہیں۔ (التمہید لابن عبد البر: ج ۹: ص ۲۲۰)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ حدیث البراء بن عازب کے سلسلے میں بھی ائمہ محدثین و اصحاب الحدیث کا اعتراض صرف ”ثم لا يعود“ کے الفاظ پر ہے، باقی ”رفع يديه في أول مرة“ یا ”رفع يديه مرة واحدة“ کے الفاظ، ائمہ محدثین و اصحاب الحدیث کے نزدیک صحیح اور علل و شذوذ سے محفوظ ہیں۔

نوٹ:

حافظ ابن القطان الفاسی (م ۲۸۸ھ) اور حافظ ابن القیم الجوزی (م ۵۵۱ھ) نے ابن مسعودؓ کی ترک رفع کی روایت کے بارے میں بھی یہی کہا تھا کہ محدثین کے نزدیک، اعتراض صرف ”ثم لا يعود“ کے الفاظ پر ہے، باقی ”رفع يديه

في أول مرة“ یا ”رفع يديه مرة واحدة“ کے الفاظ، ان کے نزدیک صحیح ہیں۔ (دیکھئے مجله الاجماع: ش: ۲۷: ص: ۱۲-۱۳) یعنی حدیث ابن مسعود اور حدیث البراء بن عازبؓ کے سلسلے میں محدثین کا اعتراض صرف ”ثم لا يعود“ پر ہے، باقی ”رفع يديه في أول مرة“ یا ”رفع يديه مرة واحدة“ کے الفاظ، ان کے نزدیک صحیح اور علل و شذوذ سے محفوظ ہیں۔ واللہ اعلم

اور ابن مسعودؓ کی روایت کی طرح، براء بن عازب کی روایت میں بھی ”ثم لا يعود“ کے بغیر بھی ترک رفع ثابت ہیں۔ چنانچہ امام عبدالرزاق الصنعانی (م ۲۱۱ھ) فرماتے ہیں کہ

عن ابن عيينة، عن يزيد، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن البراء بن عازب: قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كبر رفع يديه حتى يرى إبهامه قريبا من أذنيه، مرة واحدة [ثم لا تعدلر فعها في تلك الصلاة]۔ حضرت براء بن عازبؓ کہتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے شروع میں [تکبیر کہتے، تو رفع یدین کرتے یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انگوٹھے، آپ کے کانوں کے قریب ہو جاتے اور ایک ہی بار [رفع یدین] کرتے۔ (کتاب المصنف لعبدالرزاق: رقم ۲۵۳۱)

غور فرمائیں! ”ثم لا تعدلر فعها في تلك الصلاة“ کی زیادتی کے بغیر بھی، ترک رفع ثابت ہو رہا ہے۔

سند کی تحقیق:

- (۱) امام عبدالرزاق الصنعانی (م ۲۱۱ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، حافظ، امام ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۴۰۶۴)
- (۲) سفیان بن عیینہ (م ۱۹۸ھ) بھی صحیحین کے راوی اور ثقہ، حافظ، حجت، امام ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۲۴۵۱)
- (۳) یزید بن ابی زیاد الکوفی (م ۳۷ھ) صحیح مسلم و سنن اربع کے راوی اور قبل الاختلاط، صدوق تھے۔ (دیکھئے: ص: ۶)

نوٹ:

سفیان بن عیینہ (م ۱۹۸ھ) خود، ”ثم لا يعود“ کی زیادتی کے بغیر، باقی حدیث کو اختلاط و تلقین سے پاک اور صحیح سمجھتے تھے چنانچہ ناصر الحدیث، امام محمد بن ادریس الشافعی (م ۲۰۴ھ) کہتے ہیں کہ ”واحتج بحديث رواه يزيد بن أبي

زیاد، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن البراء بن عازب قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة يرفع يديه، قال سفيان: ثم قدمت الكوفة فلقبت يزيد بها، فسمعت يحدث بهذا وزاد فيه: ثم لا يعود، فظننت أنهم لقنوه. قال سفيان: هكذا سمعت يزيد يحدثه هكذا، ويزيد فيه: ثم لا يعود، قال: وذهب سفيان إلى أن يغلط يزيد في هذا الحديث ويقول: **كأنه لقن هذا الحرف الآخر فلقنه**۔ (اختلاف الحديث ملحقاً بالأم للشافعي: ج ۸: ص ۶۳۵)

معلوم ہوا کہ ”ثم لا يعود“ کی زیادتی کے علاوہ، یہ حدیث خود، امام سفيان بن عيينة (م ۱۹۸ھ) کے نزدیک بھی صحیح اور محفوظ تھی۔ کیونکہ انہوں نے ”ثم لا يعود“ کے بغیر، یہ حدیث، ان سے پہلے سن لی تھی۔ یعنی يزيد بن ابی زیاد (م ۳۱۷ھ) سے، ”رفع يديه مرة واحدة“ کے الفاظ، انہوں نے، ان کے اختلاط و تلقین سے پہلے سن لیے تھے۔ لہذا ”رفع يديه مرة واحدة“ کے الفاظ، اختلاط و تلقین سے پاک ہیں۔ والحمد للہ نیز ان کے متابع میں ثقہ راوی، عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ بھی موجود ہیں۔ لہذا اختلاط و تلقین کا اعتراض ہی فضول ہوگا۔

(۴) عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ الانصاری (م ۸۳ھ) بھی صحیحین، بلکہ کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، عالم، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۹۹۳، سیر)

(۵) حضرت براء بن عازب (م ۲۷ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (تقریب)

حکم:

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس کے تمام روایات ثقہ یا صدوق اور سند حسن ہے۔ نیز ”ثم لا يعود“ کی زیادتی کے بغیر، ”رفع يديه مرة واحدة“ کے الفاظ کے ساتھ، یہ حدیث محدثین کے نزدیک صحیح و محفوظ ہے، کما مر۔

الغرض ”ثم لا يعود“ کے بغیر بھی، حدیث البراء بن عازب سے ترک رفع یدین ثابت ہے، والحمد للہ۔

ایک اور سند:

ثقفہ، حافظ، امام محمد بن ہارون الرویانی (م ۳۰۷ھ) کہتے ہیں کہ

نا أبو الأشعث، نازياد البكائي، نامحمد بن عبد الرحمن، عن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن البراء قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم أوجب الصلاة فرفع يديه حتى حاذتا بأذنيه مرة واحدة، لا يزيد على ذلك۔

میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نے نماز کی نیت باندھی، تو دونوں ہاتھ کانوں کے برابر اٹھائے، صرف ایک مرتبہ اس سے زیادہ نہیں کیا۔ (مسند الرویانی: ج ۱: ص ۲۴۰، حدیث نمبر ۳۴۸) سند کی تحقیق:

- (۱) امام محمد بن ہارون الرویانی (م ۳۰۶ھ) ثقہ، حافظ ہیں۔ (سیر: ج ۱۴: ص ۵۰۷)
 - (۲) ابوالاشعث، احمد بن المقدم بن سلیمان الجلی البصری (م ۲۵۳ھ) ثقہ، ثبت ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۱۱۰)
 - (۳) زیاد بن عبد اللہ البرکائی العامری (م ۸۳ھ) صحیحین کے راوی اور صدوق تکلم فیہ من قبل حفظہ فحدیثہ حسن لو انفرد ولم یخالف ہیں۔ (تحفة اللیب بمن تکلم فیہم الحافظ ابن حجر من الرواة فی غیر التقرب: ج ۱: ص ۳۹۳)
 - (۴) محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی (م ۴۸ھ) سنن اربع کے راوی اور صدوق، سنی الحفظ ہیں، مگر متابع میں مقبول ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۰۸۱، مجلہ الاجماع: ش ۷: ص ۱۲، تحریر تقریب التہذیب: رقم ۶۰۸۱)
- نوٹ:

یہ روایت ”فرع یدیه حتی حاذتا بأذنیہ مرة واحدة“ کے الفاظ کے ساتھ، محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی (م ۴۸ھ) نے یزید بن ابی زیاد (م ۳۶ھ) کے ساتھ ساتھ، ان کے بھائی عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلی (م ۴۸ھ) سے بھی سنی تھی۔ (دیکھئے ص ۱۷)

یعنی یہاں پر یزید بن ابی زیاد (م ۳۶ھ) کے متابع میں ثقہ راوی، عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلی (م ۴۸ھ) موجود ہیں۔ والحمد للہ

- (۵) عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلی (م ۴۸ھ) سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۳۰۷)

- (۶) عبد الرحمن بن ابی لیلی الانصاری (م ۸۳ھ) کا تعارف گزر چکا۔
 (۵) حضرت براء بن عازبؓ (م ۲۶ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
 حکم:

یعنی متابعت کی وجہ سے، یہ حدیث حسن ہے۔

خلاصہ یہ کہ ”ثم لا يعود“ کی زیادتی کے بغیر، ”رفع یدیه مرة واحدة“ کے الفاظ کے ساتھ، یہ حدیث محدثین کے نزدیک صحیح و محفوظ ہے، کما مر۔ جس کی وجہ سے، ان الفاظ سے ترک رفع کا ثابت ہونا واضح ہے۔ واللہ اعلم

حدیث البراء میں ”ثم لا تعود“ کے الفاظ پر بحث:

امام ابویعلیٰ الموصلیؒ (م ۳۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا اسحاق حدثنا ابن ادریس قال سمعت یزید بن ابی زیاد عن ابن ابی لیلی عن البراء قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه حین استقبال الصلاة حتی رأیت ابهامیه قریباً من اذنیہ ثم لم یرفعهما۔ سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نماز شروع کی تو رفع یدین کیا حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کانوں کے برابر ہو گئے پھر پوری نماز میں رفع یدین نہ کیا۔ (مسند ابی یعلیٰ الموصلی: ج ۲: ص ۹۰، رقم ۱۶۹۲)

سند کی تحقیق:

- (۱) امام ابویعلیٰ الموصلیؒ (م ۳۰۷ھ) ثقہ، حافظ، شیخ الاسلام ہیں۔ (المعین فی طبقات المحدثین: ج ۱: ص ۱۰۷، تذکرہ الحفاظ: ج ۲: ص ۱۹۹، رقم ۲۶، سیر اعلام النبلاء: ج ۱۱: ص ۱۰۷، رقم ۲۶۱۹)
- (۲) اسحاق بن ابی اسرائیل ابراہیم، ابویعقوب المروزیؒ (م ۲۴۵ھ) سنن ابی داؤد و سنن النسائی کے راوی اور ثقہ، مامون، کان حافظاً جداً، لم یکن مثله فی الحفظ و الورع ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۳۳۸، نیز دیکھئے انیس الساری فی تخریج و تحقیق الأحادیث التي ذکرها الحافظ ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری: ج ۳: ص ۲۰۷، سیر: ج ۱۱: ص ۷۷)

(۳) امام عبداللہ بن ادریس رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۹۲ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، عابد، فقیہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۲۰۷)

(۴) یزید بن ابی زیاد الکوفی (م ۳۷ھ) اور

(۵) عبدالرحمن بن ابی لیلی الانصاری (م ۸۳ھ) کا تعارف گزر چکا۔

(۶) حضرت براء بن عازبؓ (م ۲۶ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

حکم:

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس کے تمام روایات ثقہ یا صدوق اور سند حسن ہیں۔

سند کے راویوں کی تحقیق کے بعد اب اس حدیث پر فریق مخالف کے اعتراضات کا تحقیق جائزہ پیش خدمت ہے۔

اعتراض نمبر ۱:

زبیر علی زنی صاحب لکھتے ہیں کہ

اس حدیث کا دارومدار یزید بن ابی زیاد القرشی الهاشمی الکوفی پر ہے جو کہ ضعیف اور شیعہ تھا۔ (نور العینین:

ص ۱۴۵)

الجواب:

یزید بن ابی زیاد الکوفی رحمۃ اللہ علیہ (م ۳۷ھ) فی نفسہ ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک ثقہ یا صدوق ہیں، البتہ ان کا اخیر عمر میں حافظہ متغیر ہو گیا تھا اور وہ تلقین قبول کرنے لگے تھے، اسی وجہ سے ان پر کلام کیا گیا تھا۔ مگر قبل الاختلاط، وہ ثقہ یا صدوق ہیں۔ چنانچہ

- امام ابن سعد البصری (م ۲۳۰ھ) کہتے ہیں کہ ”وكان ثقة في نفسه إلا أنه اختلط في آخر عمره فجاء بالعجائب“۔ (الطبقات الكبرى: ج ۶: ص ۳۳۰)

- جریر بن عبد الحمید النضبی (م ۱۸۸ھ) نے کہا: ”إن يزيد أحسنهم استقامة في الحديث، ثم عطاء بن السائب، وكان ليث أكثر تخليطاً“۔

- امام احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) نے بھی کہا: ”أقول كما قال جرير“۔ (كتاب العلل بروایت عبداللہ: رقم ۵۶۸۴)
- حافظ احمد بن صالح المصریؒ (م ۲۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ ”یزید بن أبی زیاد ثقة، ولا يعجبني قول من تكلم فيه“۔
- امام محمد بن اسماعیل البخاریؒ (م ۲۵۶ھ) نے کہا: ”صدوق إلا أنه تغیر بأخرة“۔ (العلل الكبير للترمذی: ص ۳۹۱،)
- امام ابوالحسن الحلبي رحمته اللہ علیہ (م ۲۶۱ھ) نے کہا: ”كوفي ثقة جازئ الحديث و كان بأخرة يلقن“۔ (كتاب الثقات: ج ۲: ص ۳۶۴، رقم ۲۰۱۹)
- امام ابوداود السجستانیؒ (م ۲۷۵ھ) نے کہا: ”یزید بن أبی زیاد، ثبت، لا أعلم أحدا ترك حديثه، وغيره أحب إلى منه“۔ (سؤالات ابی عبیدلابی داود السجستانی: رقم ۴۹۳)
- امام یعقوب بن سفیان الفسویؒ (م ۲۷۷ھ) نے کہا: ”ويزيد- وإن كانوا يتكلمون فيه لتغيره- فهو على العدالة والثقة، وإن لم يكن مثل الحكم ومنصور“۔
- حافظ ابن حبان البستیؒ (م ۳۵۴ھ) نے کہا: ”كان صدوقا، إلا أنه لما كبر ساء حفظه وتغير، و كان يلقن ما لقن، ف وقعت المناكير في حديثه، فسمع من سمع منه قبل التغير صحيح“۔ (تهذيب التهذيب: ج ۱۱: ص ۳۳۰)
- امام ابو عبد اللہ الحاکمؒ (م ۴۰۵ھ) نے کہا: ”یزید بن أبی زیاد كان يذكر بالحفظ في شبابه، فلما كبر ساء حفظه، فكان يخطئ في كثير من رواياته وحديثه، ونقل الأسانيد ويزاد في المتن فلا يميز“۔ (الخلافات للبيهقي: ج ۲: ص ۳۶۷)
- ایک جگہ، حافظ نور الدین البیہقیؒ (م ۸۰۷ھ) نے کہا: ”یزید بن ابی زیاد وهو حسن الحديث“۔ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۵۸، رقم ۱۳۹۴۶)
- حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ) بھی کہتے ہیں کہ ”یزید بن أبی زیاد الكوفي من أتباع التابعين تغیر في آخر

عمرہ و ضعف بسبب ذلك“۔ (الطبقات المدلسین: ص ۲۸)

- محدث بدرالدین العینیؒ (م ۸۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ ”وَأَمَّا يَزِيدُ فِي نَفْسِهِ فَهُوَ ثِقَةٌ يُقَالُ جَائِزُ الْحَدِيثِ“۔

(البنایہ شرح الہدایۃ: ج ۲: ص ۲۵۵)

- امام ابن العباداؒ رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۸۹ھ) لکھتے ہیں ”وہو حسن الحدیث“۔ (شذرات الذہب:

ج ۲: ص ۱۸۲)

- خود زبیر علی زئی صاحب بھی اپنی اسی کتاب کی ایک ”ایڈیشن“ میں کہتے ہیں کہ

(یزید بن ابی زیاد کی) پہلے حالت اچھی تھی بعد میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا، لہذا جنہوں نے اس کی توثیق کی ہے وہ اختلاط سے پہلے پر محمول اور جنہوں نے اس کی تضعیف کی ہے وہ اختلاط کے بعد پر مبنی ہے۔ (نور العینین: ص ۱۳۶، قدیم ایڈیشن)

- اہل حدیث عالم، شیخ رئیس احمد ندوی سلفی لکھتے ہیں کہ:

ائمہ کرام نے یزید بن ابی زیاد کو تخلیط و تغیر کا شکار ہونے کے بعد متروک و ساقط الاعتبار قرار دیا ہے، لہذا جن ائمہ نے انہیں ثقہ و صدوق کہا انہوں نے تخلیط و تغیر کے شکار ہونے سے پہلے کی حالت کو ملحوظ رکھ کر توثیق و تصدیق کی ہے، اور یہ بات تمام ائمہ حدیث کو کہنی چاہیے۔ (سلفی تحقیقی جائزہ: ص ۵۷۶)

* مزید لکھتے ہیں:

موصوف یزید ایک زمانہ تک صحیح الحدیث تھے، لیکن بعد میں یہ تغیر حفظ کے شکار ہو گئے۔ (ملخصاً ص ۵۷۵)

خلاصہ یہ کہ ائمہ محدثین اور شیخ زبیر علی زئی و رئیس ندوی صاحب نے تسلیم کر لیا ہے کہ یزید بن ابی زیاد ایک زمانہ تک صحیح الحدیث اور ثقہ یا صدوق راوی تھے، مگر بعد میں موصوف اخیر عمر میں خرابی حافظہ کا شکار ہو گیا تھا اور جن ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے ان پر جرح کی ہے وہ اخیر عمر میں اختلاط و تلقین کے بعد پر مبنی ہے اور اختلاط و تلقین کی وجہ سے ہی ائمہ نے ان پر جرح کی ہے۔

خلاصہ یہ کہ یزید بن ابی زیاد الکوفیؒ (م ۷۳ھ) قبل الاختلاط ثقہ یا کم از کم صدوق ہیں، ان کی مطلق تضعیف کرنا مرجوح ہے۔ واللہ اعلم

نیز یزید کے شیعہ ہونے سے ان کا اثنا عشری، جعفری شیعہ یا رافضی ہونا قطعاً لازم نہیں آتا کیونکہ یزید مذکور متقدمین میں سے ہیں، اور متقدمین علماء کی اصطلاح میں شیعہ اس کو کہتے ہیں جو محض حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتا ہو، اسے تفضیلی شیعہ بھی کہا جاتا ہے، اور ان متقدمین شیعوں میں موجودہ شیعوں کی طرح کفریہ عقائد (جیسے تکفیر صحابہ، انکار قرآن، عقیدہ رجعت وغیرہ) عموماً نہیں پائے جاتے تھے، اور جو شخص ان کفریہ عقائد کا معتقد ہوتا تھا متقدمین علماء اسے غالی رافضی کہتے تھے، جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ:

”والتشیع محبة علی رضی اللہ عنہ و تقدیمہ علی الصحابة فمن قدمہ علی ابی بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ فهو غال فی التشیع و یطلق علیہ رافضی و الا فشیعی فان انضاف الی ذلک السب او التصریح بالبغض فغال فی الرفض و ان اعتقد الرجعة الی الدنیا فاشد فی الغلو“۔

اصطلاح قدیم میں شیعیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت اور ان کو دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل سمجھنے کا نام ہے، جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر مقدم سمجھتا ہے تو وہ غالی شیعہ ہے، اور اسی کو رافضی بھی کہا جاتا ہے، ورنہ شیعہ کہتے ہیں پھر اگر اس کے ساتھ سب و شتم یا بغض و نفرت کا اظہار بھی ہو تو وہ رافضیت میں غلو کرنے والا ہے۔ (غالی رافضی ہے)۔ اور اگر وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دوبارہ دنیا میں آنے کا عقیدہ رکھتا ہو تو وہ غلو کرنے میں بھی آگے ہے۔ (ہدی الساری مقدمہ فتح الباری: ص ۶۴۰)

لہذا یہاں یزید کو شیعہ کہنا، صحت حدیث کے منافی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۲:

رئیس ندوی صاحب کہتے ہیں کہ:

یہ حدیث یزید موصوف نے تخیل و تغیر کے بعد بیان کی ہے جس پر دلیل یہ ہے کہ ابراہیم بن یسار مادی نے بیان کیا کہ سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ یزید بن ابی زیاد جب مکہ میں تھا تو اس نے یہ حدیث ہمیں ”جملہ لا یعود“ کے بغیر بیان کی اور جب کوفہ میں گیا تو اس نے یہ حدیث ہم سے ”جملہ لا یعود“ کے ساتھ بیان کی، تو میں نے گمان کر لیا کہ (ان کے اختلاط سے فائدہ اٹھاتے ہوئے) انہیں اہل کوفہ نے یہ جملہ تلقین کر دیا ہے۔ (ماحصل از تحقیق جائزہ: ص ۵۷۶)

زبیر علی زئی صاحب نے بھی یہی اعتراض کیا ہے۔ (نور العینین: ص ۱۴۶)

جواب:

اولاً اس زیادتی ”ثم لا يعود“ کے بغیر بھی، احناف کا دعویٰ ثابت ہے، جیسا کہ گزر چکا۔
 دوم ابن ابی لیلیٰ (م ۳۸ھ) کے ایک طریق میں ”رفع یدیه حتی حاذتاً بأذنیہ مرة واحدة، لا یزید علی ذلك“ کے الفاظ ہیں، جن سے ”ثم لا يعود“ کی قوی تائید ہوتی ہے۔ (دیکھئے: ص ۳)
 سوم عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ (م ۸۳ھ) سے اس حدیث میں ”ثم لا يعود“ کے الفاظ نقل کرنے میں، یزید بن ابی زیاد (م ۳۱ھ) کے متابع میں ”۲، ۲“ ثقہ راوی عیسیٰ بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ اور حکم بن عتیبہ (م ۱۳۳ھ) موجود ہیں۔ (دیکھئے ص ۱۸)

اس لحاظ سے بھی یزید بن ابی زیاد (م ۳۱ھ) کی روایت میں ”ثم لا يعود“ کے الفاظ پر اعتراض فضول ہے۔
 چہارم جزء رفع الیدین میں ہے کہ

”و كذلك روى الحفاظ من سمع من يزيد بن أبي زياد قديماً منهم الثوري، وشعبة، وزهير ليس فيه: ثم لم يعد“۔ (ص ۲۹)

- امام ابو بکر اللہبیتی (م ۲۵۸ھ) فرماتے ہیں کہ

”والذي يدل على أنه لقن هذه الكلمة فتلقنها، أن أصحابه القدماء لم يأتروها عنه مثل: سفیان

الثوري، وشعبة بن الحجاج، وهشيم بن بشير، وزهير بن معاوية، وخالد بن عبد الله، وعبد الله بن إدريس،

وغيرهم، إنما أتى بها عنه من سمع منه بأخرة، وكان قد تغير وساء حفظه“۔ (معركة السنن والآثار: ج ۲: ص ۴۱۸)

- امام ابو داؤد السجستانی (م ۲۵۷ھ) نے بھی کہا:

”وروى هذا الحديث هشيم، وخالد، وابن إدريس، عن يزيد، لم يذكر واثم لا يعود“۔ (سنن ابی داؤد:

حدیث نمبر ۷۵۰)

- امام ابو سعید الدارمی (م ۲۸۰ھ) کہتے ہیں کہ

”ومما يحقق قول سفیان أنهم لقنوه هذه الكلمة أن سفیان الثوري وزهير بن معاوية وهشيم وغيرهم

من أهل العلم لم يجيئوا بها، إنما جاء بها من سمع منه بأخرة“۔ (المخلافات للبيهقي: ج ۲: ص ۳۶۶)

- حافظ المغرب، امام ابن عبد البر (م ۴۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ
 ”فرواه عنه الثقات الحفاظ، منهم: شعبة، والثوري، وابن عيينة، وهشيم، وخالد بن عبد الله الواسطي
 لم يذكر واحد منهم عنه فيه قوله: "ثم لا يعود". وإنما قاله فيه عنه من لا يحتج به على هؤلاء“۔ (التمهيد: ج ۹: ص ۲۲۰)
- حافظ المشرق، امام خطيب بغدادی (م ۴۳۳ھ) نے کہا:
 ”فكان يزيد بن أبي زياد يروي هذا الحديث قديما ولا يذكره، ثم تغير وساء حفظه فلقيه الكوفيون
 ذلك فتلقنه ووصله بمتن الحديث۔ وقد روى سفيان الثوري وشعبة بن الحجاج وهشيم بن بشير وأسباط بن
 محمد وخالد بن عبد الله الطحان وغيرهم من الحفاظ هذا الحديث عن يزيد بن أبي زياد وليس فيه ترك العود
 إلى الرفع، وكانوا سمعوه منه قديما قيل أن زاد فيه ما لقنه إياه الكوفيون من ترك العود إلى الرفع“۔ (الفصل
 للوصول: ص ۳۶۹)۔
- حافظ ابوبكر السيوطي (م ۹۱۱ھ) کہتے ہیں کہ
 ”وقد سمعه الحفاظ منه قديما بدونها هشيم وخالد بن الطحان وابن أدريس عند أبي داود والثوري
 وشعبة وأسباط بن محمد عند أحمد“۔ (الدرج الى المدرج: ص ۱۹)
- حافظ مجد الدين، ابن الاثير الجزري (م ۶۰۶ھ) نے کہا:
 ”والذي يدل على أنه لقنها، أن أصحابه القداماء لم يرووها عنه مثل: سفيان الثوري، وشعبة، وهشيم،
 وزهير، وخالد، عبد الله بن إدريس، وإنما أتى بها من سمعها منه بآخره، وكان قد تغير وساء حفظه وكان يحيى
 ابن معين يضعفه“۔ (الثاني لابن الاثير: ج ۱: ص ۵۱۷)
- حافظ عبد الكريم بن محمد، ابوالقاسم القزويني (م ۶۲۳ھ) نے بھی کہا:
 ”واستدل على أنه لقن الكلمة أن أصحابه القداماء لم يأتوا بها عنه كسفيان الثوري وشعبة بن الحجاج
 وهشيم وزهير بن معاوية وعبد الله بن إدريس وغيرهم، وإنما أتى بها من سمع منه بآخره وكان قد تغير وساء
 حفظه“۔ (شرح مسند الامام الشافعي للقزويني: ج ۳: ص ۱۲۴)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ یزید بن ابی زیاد کے اختلاط و تلقین کے زمانے سے پاک، قدیم السماع کے نام درج

ذیل ہیں:

- * سفیان الثوریؒ (م ۱۶۱ھ)۔
- * شعبۃ بن الحجاجؒ (م ۱۶۰ھ)۔
- * ہشیم بن بشیرؒ (م ۱۸۳ھ)۔
- * زہیر بن معاویہؒ (م ۷۲ھ)۔
- * خالد بن عبداللہ الواسطیؒ (م ۱۸۲ھ)۔
- * عبداللہ بن ادریس الکوفیؒ (م ۱۹۲ھ)۔
- * اسباط بن محمد، ابو محمد القرظیؒ (م ۲۰۰ھ)۔

یعنی ائمہ محدثین کے نزدیک، قبل اختلاط یزید، ان ائمہ نے ان سے سماع کیا ہے، مگر انہی قدیم السماع علماء و ائمہ نے یزید بن ابی زیاد الکوفیؒ (م ۱۹۲ھ) سے ”ثم لا یعود“ کی زیادتی نقل کی ہے، چنانچہ سفیان الثوریؒ (م ۱۶۱ھ) کی روایت:

ثقف، ثبت، حافظ، امام ابو جعفر الطحاویؒ (م ۳۲۱ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثننا أبو بكرة قال: ثنا مؤمل، قال: ثنا سفیان قال: ثنا یزید بن أبی زیاد عن ابن أبی لیلی عن البراء بن عازب رضي الله عنه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا كبر لافتتاح الصلاة، رفع يديه حتى يكون إبهاماه قريبا من شحمتي أذنيه، ثم لا يعود۔ (شرح معانی الآثار: ج ۱: ص ۲۲۲، حدیث نمبر ۱۳۴۶)

غور فرمائیں! یہاں سفیان الثوریؒ (م ۱۶۱ھ) نے یزید بن ابی زیادؒ (م ۱۹۲ھ) سے ”ثم لا یعود“ کی زیادتی نقل کی ہے، مگر اس سند میں مول بن اسماعیلؒ (م ۲۰۶ھ) پر کلام ہے، لیکن ان کے متابع ثقف، حافظ، امام و کعب بن الجراحؒ (م ۱۹۷ھ) موجود ہیں، چنانچہ امام ابوالحسن الدارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) کہتے ہیں کہ

حدیث: رأیت رسول الله یرفع يديه حين یفتتح الصلاة... الحدیث۔

تفرد به محمد بن عبد الرحمن بن أبی لیلی عن أخیه عیسیٰ والحکم عن عبد الرحمن الأكبر،

ورواہ عباس بن غالب عن وکیع عن الثوري - والذي قبله أصح - ورواه يزيد بن أبي زياد عنه،
وتفرد به روح بن مسافر عن الأعمش عن يزيد - (كتاب اطراف الغرائب ولافراد للدارقطني: ج ۲:
ص ۲۹۲)،

غور فرمائیں! ابن ابی لیلیٰ (م ۳۸ھ) کا طریق، ”ثم لا يعود“ کی زیادتی کے ساتھ ہی منقول ہے، دیکھئے سنن ابی
داؤد: حدیث نمبر ۷۵۲، مصنف ابن ابی شیبہ: حدیث نمبر ۲۴۵۵۔
معلوم ہوا کہ سفیان عن یزید بن ابی زیاد کے طریق سے ”ثم لا يعود“ کی زیادتی نقل کرنے میں مول بن اسماعیل
(م ۲۰۶ھ) کے متابع میں امام وکیع بن الجراح (م ۱۹۷ھ) موجود ہیں۔
لہذا یہاں پر، مول (م ۲۰۶ھ) پر کلام فضول ہوگا۔
خلاصہ یہ کہ سفیان الثوری (م ۱۶۱ھ) نے یزید بن ابی زیاد (م ۱۳۷ھ) سے ”ثم لا يعود“ کی زیادتی نقل کی
ہیں۔

عبداللہ بن ادريس الكوفي (م ۱۹۲ھ) کی روایت:

امام ابو یعلیٰ الموصلی (م ۳۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا اسحاق حدثنا ابن ادريس قال سمعت يزيد بن ابی زياد عن ابن ابی لیلی عن البراء قال رأیت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه حین استقبال الصلاة حتی رأیت ابهامیه قریباً من اذنیہ ثم لم یرفعهما۔
سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
جب نماز شروع کی تو رفع یدین کیا حتی کہ دونوں ہاتھ کانوں کے برابر ہو گئے پھر پوری نماز میں رفع یدین نہ کیا۔ (مسند ابی یعلیٰ
الموصلی: ج ۲: ص ۹۰، رقم ۱۶۹۲)

اس سند کی تحقیق و تفصیل ص ۵، پر موجود ہے۔ نیز ابن ادريس (م ۱۹۲ھ) کی طریق کی ایک اور سند بھی موجود ہے،
چنانچہ ثقہ، حافظ محمد بن ابراہیم بن علی، ابوبکر ابن المقرئ (م ۳۸۱ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا عمر بن إسماعیل بن أبي غیلان، ثنا یحییٰ الحماني، ثنا شريك، و موسیٰ الأنصاري، و ابن
ادريس، عن ابن ابی زياد، عن عبد الرحمن بن أبي لیلی، عن البراء رضي الله عنه، قال: رأیت رسول الله صلی الله

عليه وسلم فرغ يدويه في أول تكبيره ثم لم يعد۔ (الجزء الثالث عشر من فوائد أبي بكر محمد بن ابراهيم المقرئ، دراسة وتحقيقاً، رسالة دكتوراه، للدكتور خالد بن منصور الدريس بجامعة الملك سعود: ص ۵۱۲، حديث نمبر ۶۵)

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ محمد بن ابراهيم بن علی، ابوبکر ابن المقرئ (م ۳۸۱ھ) ثقہ، محدث کبیر ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۸: ص ۵۲۴)،
- (۲) عمر بن اسماعیل بن ابی غیلان (م ۳۰۷ھ) بھی ثقہ، متقن ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۴۴۶)،
- (۳) یحییٰ بن عبد الحمید الحمائی (م ۲۲۸ھ) صحیح مسلم کے راوی اور کم از کم صدوق ہیں۔ (مجله الاجماع: ش ۳: ص ۹۷)
- (۴) عبد اللہ بن ادريس الكوفي (م ۱۹۲ھ) کا تعارف گزر چکا۔ (ص:)، نیز ان کے متابع میں ثقہ، لا باس بہ، راوی موسیٰ بن محمد الانصاری موجود ہیں اور شریک بن عبد اللہ الخنمی (م ۷۸ھ) قبل تغیر حفظہ صدوق تھے، بلکہ حافظ (م ۱۵۲ھ) تو کہتے ہیں کہ ”کان من الاثبات ولما ولي القضاء تغیر حفظه“۔ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم الرازی: ج ۸: ص ۱۶۰، طبقات المدلسین لابن حجر: ص ۳۳، فتح الباری: ج ۴: ص ۴۲۲)،
- (۵) یزید بن ابی زیاد الکوفی (م ۳۷ھ) اور
- (۶) عبد الرحمن بن ابی لیلی الانصاری (م ۸۳ھ) کا تعارف گزر چکا۔
- (۷) حضرت براء بن عازب (م ۲۶ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

حکم:

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث حسن ہے۔

قدیم السماع، امام عبد اللہ بن ادريس (م ۱۹۲ھ) نے یزید بن ابی زیاد الکوفی (م ۳۷ھ) سے ”ثم لا يعود“ کی

زیادتی نقل کی ہے۔

ہشیم بن بشیر (م ۱۸۳ھ) کی روایت:

امام ابو یعلیٰ الموصلی (م ۳۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا إسحاق، حدثنا هشيم، عن يزيد بن أبي زياد، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن البراء قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلاة كبر، ورفع يديه حتى كادت اتحاذيان أذنيه، ثم لم يعد۔

سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نماز شروع کی تو رفع یدین کیا حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کانوں کے برابر ہو گئے پھر پوری نماز میں رفع یدین نہ کیا۔ (مسند ابی یعلیٰ الموصلی: حدیث نمبر ۱۶۹۱)

سند کی تحقیق:

- (۱) امام ابو یعلیٰ الموصلی (م ۳۰۷ھ) کا تعارف گزر چکا۔
 - (۲) اسحاق بن ابی اسرائیل ابراہیم، ابویعقوب المروزی (م ۲۴۵ھ) سنن ابی داؤد و سنن النسائی کے راوی اور ثقہ، مامون، کان حافظاً جدا، لم یکن مثله فی الحفظ والورع ہیں۔ (تحریر تقریب العتذیب: رقم ۳۳۸، نیز دیکھئے انیس الساری فی تخریج و تحقیق الأحادیث التي ذكرها الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري: ج ۳: ص ۲۰۷۷، میر: ج ۱۱: ص ۷۷۷)
 - (۳) امام ہشیم بن بشیر الواسطی (م ۱۸۴ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، ثبت، امام ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۳۱۲)
 - (۴) یزید بن ابی زیاد الکوفی (م ۳۷ھ) اور
 - (۵) عبد الرحمن بن ابی لیلی الانصاری (م ۸۳ھ) کا تعارف گزر چکا۔
 - (۶) حضرت براء بن عازب (م ۲۷ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
- حکم:

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس کے تمام روایات ثقہ یا صدوق اور سند حسن ہیں۔

اور یہی وجہ ہے کہ امام الجرح والتعدیل، امام ابواحمد، ابن عدی الجرجانی (م ۳۶۵ھ) کہتے ہیں کہ

”ورواه هشيم وشريك و جماعة معهما عن يزيد بإسناده وقالوا فيه ثم لم يعد“۔ (الکامل لابن عدی: ج ۹

ص: ۱۶۵)

خلاصہ یہ کہ یزید بن ابی زیاد الکوفی (م ۳۷ھ) کے ”س“ ”س“ ”س“ ”س“ ”س“ ”س“ ”س“ ”س“ ”س“ ”س“ کی زیادتی

منقول ہے۔ یعنی جب ”س“ قدیم السماع تلامذہ سے ”ثم لا يعود“ کی زیادتی منقول ہے، تو ”ثم لا يعود“ کی زیادتی کو مدرج یا تلقین کا نتیجہ کہنا محل نظر ہوگا، کیونکہ تلقین تو وہ اخیر عمر میں قبول کرتے تھے۔ (دیکھیے ص:)،

اور ان ”س“ تلامذہ نے یزید سے قبل الاختلاط روایت لی ہے، جیسا کہ محدثین نے صراحت کی ہے۔ لہذا ”ثم لا يعود“ کی زیادتی کو مدرج یا تلقین کا نتیجہ کہنا غیر صحیح ہوگا۔ بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ یزید چونکہ قبل الاختلاط صدوق تھے، لہذا کبھی وہ یہ زیادتی بیان کرتے تھے اور کبھی نہیں بھی کرتے یا کبھی یہ زیادتی بھول جاتے اور کبھی یاد آنے پر بیان کر دیتے۔ واللہ اعلم

- چنانچہ حافظ علاء الدین مغلطائی (م ۶۲ھ) کہتے ہیں کہ

”فلما كانت حاله بهذه المشابهة جاز أن يحمل أمره على أنه حدث ببعض الحديث تارة وبجملة أخرى، أو يكون قد نسي أو لا ثم تذكر آخرًا“۔ (شرح ابن ماجہ لمغلطائی: ص ۱۴۷۰)

- محدث بدر الدین العینی (م ۸۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ

”فلما كانت حاله بهذه المثابة جاز أن يحمل أمره على أنه حدث ببعض الحديث تارة وبجملته أخرى، أو يكون قد نسي أو لا ثم تذكر“۔ (عمد القاری: ج ۵: ص ۲۷۳، ۲، منتخب الأفكار: ج ۴: ص ۱۵۸، شرح ابی داؤد للعینی: ج ۳: ص ۳۵۱)

- حافظ ابوالحسن القدوری (م ۲۸۸ھ) کہتے ہیں کہ

”بل الواجب أن يحمل على أنه نسي الزيادة ثم تذكرها“۔ (کتاب التجريد للقدوری: ج ۲: ص ۵۱۹)

خلاصہ یہ کہ ”ثم لا يعود“ کی زیادتی کو مدرج یا تلقین کا نتیجہ کہنا مرحوح ہے۔

ایک روایت اور اس کا جواب:

ثقفہ، حافظ، امام ابوالحسن الدار قطنی (م ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا أبو بكر الآدمي أحمد بن محمد بن إسماعيل، ناعبد الله بن محمد بن أيوب المنخري، ناعلي بن عاصم، ناعبد الله بن أبي ليلي، عن يزيد بن أبي زياد، عن عبد الرحمن بن أبي ليلي، عن البراء بن عازب، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قام إلى الصلاة فكبر ورفع يديه حتى ساوى بهما أذنيه ثم لم يعد. قال علي: فلما قدمت الكوفة قيل لي: إن يزيد حي، فأتيته فحدثني بهذا الحديث، فقال: حدثني عبد الرحمن بن أبي

لیلۃ، عن البراء، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قام إلى الصلاة فكبر ورفع يديه حتى ساوى بهما أذنيه، فقلت له: أخبرني ابن أبي لیلی أنك قلت: ثم لم بعد؟ قال: لا أحفظ هذا فعادته، فقال: ما أحفظه۔ حضرت براءؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھاتے پھر دوبارہ ایسا نہیں کرتے۔ (اس سند کے ایک راوی) علی بن عاصمؓ کہتے ہیں: جب میں کوفہ آیا تو مجھے کہا گیا کہ یزید (بن ابی زیاد) زندہ ہیں، سو میں ان کے یہاں گیا تو انہوں نے مجھے یہ حدیث سنائی، انہوں نے کہا: مجھ سے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے بیان کیا وہ حضرت براءؓ سے روایت کرتے ہیں، آپؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھاتے۔ تو میں نے یزیدؓ سے کہا کہ مجھ سے (محمد) بن ابی لیلیٰ نے بیان کیا کہ آپ (اس حدیث میں آگے یہ بھی) کہتے ہیں کہ ”پھر دوبارہ ایسا نہیں کرتے“ تو یزیدؓ نے کہا مجھے یہ (جملہ) یاد نہیں، میں نے ان سے دوبارہ عرض کیا، مگر انہوں نے یہی کہا کہ مجھے یہ جملہ یاد نہیں۔ (سنن الدارقطنی: ج ۲: ص ۵۱، حدیث نمبر ۱۱۳۲)

الجواب:

علی بن عاصم بن صہیبؓ (م ۲۰۱ھ) ضعیف راوی ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۴۷۵۸)، اور انہوں نے یزیدؓ (م ۱۳۱ھ) سے کب سماع کیا ہے، اس کا کوئی علم نہیں ہے۔ واللہ اعلم لہذا یہ روایت ”ثم لا يعود“ کے مدرج ہونے پر دلیل نہیں بن سکتی۔ مزید یہ کہ یزید بن ابی زیادؓ (م ۱۳۱ھ) ”ثم لا يعود“ کی زیادتی نقل کرنے میں منفرد بھی نہیں ہیں، بلکہ ان کے متابع میں ”۲، ۲“ ثقہ راوت موجود ہیں، چنانچہ

متابع نمبر ”۱“ اور متابع نمبر ”۲“:

امام ابوداؤد السجستانیؓ (م ۲۵۷ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا حسين بن عبد الرحمن، أخبرنا وكيع، عن ابن أبي لیلی، عن أخيه عيسى، عن الحكم، عن عبد الرحمن بن أبي لیلی عن البراء بن عازب قال: رأيت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - رفع يديه حين افتتح

الصلاة، ثم لم يرفعهما حتى انصرف۔ (سنن ابی داود: حدیث نمبر ۷۵۲، سنن ابی داود تحقیق عوامی: حدیث نمبر ۷۵۲، سنن ابی داود تحقیق عصام موسی ہادی: حدیث نمبر ۷۵۲) سند کی تحقیق:

- (۱) امام ابو داود السجستانی (م ۲۷۵ھ) کی ذات گرامی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔
- (۲) حسین بن عبدالرحمن، ابوعلی الجرجانی (م ۲۵۳ھ) سنن ثلاثہ ماخلا ابن ماجہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تاریخ الاسلام ج: ۶، ص: ۷۳، تحریر تقریب التہذیب: رقم: ۱۳۲۷)،
- (۳) وکیع بن الجراح (م ۱۹۷ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حافظ، عابد ہیں۔ (تقریب: رقم: ۷۴۱۴)
- (۴) محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ (م ۱۴۸ھ) صدوق، سببی الحفظ ہیں، مگر متابعت میں مقبول ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم: ۶۰۸۱)۔
- (۵) عیسیٰ بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم: ۵۳۰۷)
- (۶) الحکم بن عتیبہ الکندی (م ۱۱۳ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، ثبوت، فقیہ ہیں۔ (تقریب: رقم: ۱۴۵۳)
- (۷) عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ الانصاری (م ۸۳ھ) کا تعارف گزر چکا۔
- (۸) حضرت براء بن عازب (م ۶۲ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

حکم:

یعنی متابعت کی وجہ سے، یہ حدیث حسن ہے۔

نوٹ:

کتاب المصنف لابن ابی شیبہ میں ہے کہ ”حدثنا وکیع، عن ابن ابی لیلی، عن الحکم وعیسی، عن عبد الرحمن بن ابی لیلی، عن البراء بن عازب: أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه ثم لا يرفعهما حتى يفرغ“۔ (حدیث نمبر ۲۴۵۵)۔

یعنی یزید بن ابی زیاد (م ۱۳۷ھ) ”ثم لا يعود“ کی زیادتی نقل کرنے منفرذ نہیں ہیں، بلکہ ان کے متابع میں ثقہ، ثبوت، فقیہ، امام الحکم بن عتیبہ الکندی (م ۱۱۳ھ) اور ثقہ، عالم عیسیٰ بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ موجود ہیں۔

اس لحاظ سے یزید بن ابی زیادؓ (م ۳۷ھ) پر ”تم لا یعود“ کی زیادتی کی تلقین کا الزام فضول ہے۔ واللہ اعلم

اعتراض:

حافظ عبداللہ بن امام احمد بن حنبلؓ (م ۲۹۰ھ) نے کہا: ”حدثني أبي عن محمد بن عبد الله بن نمير قال نظرت في كتاب ابن أبي ليلى فإذا هو يرويه عن يزيد بن أبي زياد قال أبي وحدثناه وكيع سمعه من ابن أبي ليلى عن الحكم وعيسى عن عبد الرحمن بن أبي ليلى وكان أبي يذکر حديث الحكم وعيسى يقول إنما هو حديث يزيد بن أبي زياد كما رواه بن نمير في كتاب بن أبي ليلى قال أبي ابن أبي ليلى كان سيء الحفظ ولم يكن يزيد بن أبي زياد بالحافظ“۔ (علل احمد بروایت عبداللہ: رقم ۷۰۸)۔

جزء رفع الیدین میں ہے کہ ”وإنما روى ابن أبي ليلى هذا من حفظه فأما من حدث عن ابن أبي ليلى من

كتابه فإنما حدث عن ابن أبي ليلى عن يزيد فرجع الحديث إلى تلقين يزيد“۔ (ص ۳۰)

الجواب:

محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیؓ (م ۳۸ھ) کے بارے میں

- امام بخاریؓ (م ۲۵۶ھ) نے کہا: ”ابن أبي ليلى هو صدوق، ولا أروى عنه لأنه لا يذرى صحيح حديثه من سقيمه، و كل من كان مثل هذا فلا أروى عنه شيئاً“۔ (سنن الترمذی: حدیث نمبر ۳۶۴)

- حافظ ابوالحسن الحلبيؓ (م ۲۶۱ھ) نے کہا: ”صدوق ثقة۔ و كان فقيهاً صاحب سنة۔ صدوقاً جائز الحديث۔ و كان قارئاً للقرآن عالماً به“۔ (تاريخ الثقات: رقم ۱۴۷۶)

- حافظ ابوزرعہ الرازیؓ (م ۲۶۴ھ) نے کہا: ”صالح ليس بأقوى ما يكون“۔

* ایک اور جگہ کہا: ”رجل شريف“۔ (اجوبۃ ابی زرعة: ج ۱: ص ۷۷)

- حافظ ابوحاتم الرازیؓ (م ۲۷۷ھ) نے کہا: ”محله الصدق، كان سيء الحفظ، شغل بالقضاء فساء حفظه، لا يتهم بشيء من الكذب إنما يكر عليه كثرة الخطأ، يكتب حديثه ولا يحتج به، وابن أبي ليلى والحجاج بن أرقط ما أقربهم“۔

- حافظ يعقوب بن سفيان الفسويؓ (م ۲۷۷ھ) نے کہا: ”ثقة عدل، في حديثه بعض المقال، لين الحديث

- عندهم“۔
- امام ابو عیسیٰ الترمذی (م ۲۷۹ھ) نے کہا: ”ابن ابي لیلی صدوق فقیہ، وربما یهم فی الإسناد“۔ (سنن الترمذی: حدیث نمبر ۱۷۱۵)
- حافظ ساجی (م ۳۰۷ھ) نے کہا: ”کان سىء الحفظ، لا یتمد الکذب، فکان یمدح فی قضائه، فأما فی الحدیث فلم یکن حجة“۔
- امام ابن خزیمہ (م ۳۱۱ھ) نے کہا: ”لیس بالحافظ، وإن کان فقیها عالما“۔ (تهذیب التهذیب: ج ۹: ص ۳۰۲)
- حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ (م ۳۶۵ھ) نے کہا: ”مع سوء حفظه یکتب حدیثه“۔ (الکامل: رقم ۱۶۶۳)
- امام ابوالحسن الدارقطنی (م ۳۸۵ھ) نے کہا: ”ثقة فی حفظه شیء“۔ (سنن الدارقطنی: ج ۱: ص ۱۲۲ بحوالہ موسوعة أقوال أبي الحسن الدارقطني في رجال الحديث وعلله: ج ۲: ص ۵۹۶)
- حافظ زکی الدین المنذری رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۵۶ھ) لکھتے ہیں: ”صدوق امام ثقة ردی الحفظ“۔ (الترغیب: ج ۵: ص ۵۳۵)
- حافظ الذہبی (م ۴۸۸ھ) نے کہا: ”وکان صاحب قرآن وسنة. قرأ علیه حمزة وکان صدوقاً جائز الحدیث“۔ (العبر للذہبی: ج ۱: ص ۱۶۲)
- * ایک جگہ کہا: ”حدیثه فی وزن الحسن ولا یرتقی إلى الصحة؛ لأنه لیس بالمتقن عندهم ومناقبه كثيرة“۔ (تذکرۃ الحفاظ: ج ۱: ص ۱۲۹)
- * ایک اور جگہ حافظ ابن حبان (م ۳۵۴ھ) کے قول ”کان ابن ابي لیلی رديء الحفظ، فاحش الخطأ، فکثر فی حدیثه المناکیر، فاستحق الترتک۔ ترکہ: أحمد، ويحيى“ کے جواب میں کہتے ہیں کہ ”لم نرهم اترکاه، بل لینا حدیثه“۔ (سیر: ج ۶: ص ۳۱۴، نیز دیکھئے میزان الاعتدال)
- حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (م ۷۵۴ھ) لکھتے ہیں: ”ثقة حافظ جلیل“۔ (ملخصاً زاد المعاد: ج ۵: ص ۱۳۷)
- حافظ ابن رجب (م ۷۹۵ھ) نے کہا: ”و ابن ابي لیلی امام صدوق جلیل القدر لکن فی حفظه شیء“۔

(نزهة الأسماع في مسألة السماع: ص ۴۵)

- امام ابوالحسن نورالدين الهيثمي رحمه الله عليه (م ۸۰۷ھ) لکھتے ہیں: ”ابن ابی لیلی سنی الحفظ و حدیثہ حسن انشاء اللہ“۔ (مجمع الزوائد ج ۳، ص ۲۳۸ و ج ۴، ص ۳۵)
- حافظ ابن الملقن رحمه الله عليه (م ۸۰۴ھ) نے کہا: ”صدوق سنی الحفظ“۔ (البدرا لمیر: ج ۱۶، ص ۴۲۳)
- حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) نے کہا: ”ضعف لسوء حفظه ولم يترك“۔ (فتح الباری: ج ۲، ص ۵۱)
- حافظ شمس الدین السخاوی (م ۹۰۲ھ) نے کہا: ”محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی فقیہ عالم صدوق لکنہ سنی الحفظ مضطرب الحدیث لیس بحجة“۔ (الأجوبة المرضية فيما سئل السخاوي عنه من الأحاديث النبوية: ج ۳، ص ۱۱۴)

یعنی محدثین کا اتفاق ہے کہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی (م ۳۸۸ھ) صدوق، جلیل القدر، امام ہیں۔ البتہ اکثر کے نزدیک سنی الحفظ ہونے کی وجہ سے ضعیف ہیں اور ایک جماعت کے نزدیک ثقہ یا حسن الحدیث ہیں، کامر۔ مگر چونکہ وہ متفق علیہ طور پر صدوق ہیں۔ لہذا اس ”ثم لا يعود“ والی روایت میں ان کے تمام طرق کا اعتبار ہوگا، خاص طور سے جب کہ ”ابن ابی لیلی عن یزید بن ابی زیاد“ اور ”ابن ابی لیلی عن الحكم و عیسی“ کے طریق کے درمیان تطبیق ممکن ہو۔ چنانچہ حافظ علاء الدین مغلطائی (م ۶۲۷ھ) فرماتے ہیں کہ

وأما ما ذكره الخلال في كتاب العلل عن أحمد قال ابن نمير نظرت في كتاب ابن أبي ليلي فإذا هو يرويه عن يزيد بن أبي زياد فغير ضائر لاحتمال أن يكون قد رواه عنهما - والله أعلم - (شرح ابن ماجه لمغلطائي: ص ۱۴۷۱)

یعنی ترک رفع کی یہ روایت، جب ابن ابی لیلی (م ۳۸۸ھ) کو دونوں طریق سے ملنے کا احتمال ہے تو صرف ان کی کتاب میں موجود طریق کو ترجیح دیکر، دوسرے طریق کو مرحوم قرار دینا صحیح نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم

نیز یہاں پر اس بات کا بھی امکان ہے کہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی (م ۳۸۸ھ) نے ”ابن ابی لیلی عن الحكم و عیسی“ کے طریق کو اچھی طرح محفوظ تھی، جس کی دلیل، امام العلل، حافظ ابو حاتم الرازی (م ۳۷۷ھ) کے کلام میں موجود ہے، چنانچہ امام ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی (م ۳۷۷ھ) کہتے ہیں کہ

وسألت أبي عن حديث رواه النعمان بن المنذر، عن مكحول، عن عنبسة، عن أم حبيبة، عن النبي

(ﷺ) قال: من حافظ علي ثنتي عشرة ركعة في يوم وليلة، بني له بيت في الجنة؟

فقال أبي: لهذا الحديث علة؛ رواه ابن لهيعة، عن سليمان بن موسى، عن مكحول، عن مولى لعنبسة

بن أبي سفيان، عن عنبسة، عن أم حبيبة، عن النبي (ﷺ) -

قال أبي: هذا دليل أن مكحول لم يلق عنبسة، وقد أفسده رواية ابن لهيعة -

قلت لأبي: لم حكمت برواية ابن لهيعة، وقد عرفت ابن لهيعة وكثرة أوهامه؟

قال أبي: في رواية ابن لهيعة زيادة رجل، ولو كان نقصان رجل، كان أسهل على ابن لهيعة حفظه -

(كتاب العلل لابن أبي حاتم الرازي: ج ۲: ص ۴۲۵-۴۲۷)

لہذا یہاں بھی یہی کہا جائے گا کہ فی روایۃ ابن ابی لیلیٰ زیادۃ رجل، ولو کان نقصان رجل، کان أسهل علی

ابن ابی لیلیٰ حفظہ -

غالباً یہی وجہ ہے کہ جزء رفع یدین میں موجود جرح کے جواب میں محدث بدرالدین العینی (م ۸۵۵ھ) کہتے ہیں

کہ

”وإن سلمنا أن حديث محمد بن أبي ليلي / ضعيف، أليس هو متابع ليزيد بن أبي زياد؟“ - (شرح أبي

داود: ج ۳: ص ۳۵۳)

لہذا ابن ابی لیلیٰ (م ۴۸۸ھ)، یزید کے متابع میں موجود ہیں اور امام بخاری اور امام احمد کی رائے مرجوح ہے۔ واللہ

علم

اور جب ابن ابی لیلیٰ (م ۴۸۸ھ)، یزید کے متابع میں موجود ہیں، تو یزید پر ”ثم لا یعود“ کی زیادتی نقل کرنے پر

اعتراض ہی فضول ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ ”ثم لا یعود“ کی زیادتی کے بغیر بھی حدیث البراء سے ترک رفع ثابت ہے، نیز ”ثم لا یعود“ کی

زیادتی کو مدرج کہنا بھی محل نظر ہے۔ واللہ اعلم

رفع یدین عند الرکوع منسوخ ہے۔

- مولانا نذیر الدین قاسمی

ثقفہ، حافظ، امام ابو عبد اللہ محمد بن الحارث الحنفی القیر وانی (م ۳۶۱ھ) نے کہا:

حدثنی عثمان بن محمد قال: قال لی عبید اللہ بن یحیی: حدثنی عثمان بن سوادة ابن عباد عن حفص

بن میسرۃ عن زید بن اسلم عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال: کنا مع رسول اللہ بمکة نرفع یدینا فی بدء الصلاة

و داخل الصلاة عند الرکوع۔

فلما هاجر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الی المدینة ترک رفع الیدین فی داخل الصلاة عند الرکوع وثبت علی رفع

الیدین فی بدء الصلاة۔

(عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مکہ میں تھے تو ہم نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے

اور نماز کے اندر رکوع کے وقت بھی پھر جب نبی ﷺ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی تو نماز کے اندر رکوع کے وقت کے رفع

یدین کو ترک فرمایا اور نماز کے شروع کے رفع یدین پر باقی رہے۔) (اخبار الفقہاء والمحدثین للحنفنی: ص ۲۱۴، طبع دارالکتب

علمیہ، بیروت)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ رکوع والا رفع یدین منسوخ ہے۔

سند کی تحقیق:

(۱) امام محمد بن الحارث بن اسد، ابو عبد اللہ الحنفی القیر وانی (م ۳۶۱ھ) مشہور امام، حافظ الحدیث، فاضل، اہل علم

ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء: ج ۱۰: ص ۴۲۹، جمہرۃ تراجم الفقہاء المالکیہ: ج ۲: ص ۱۰۴۲، رقم ۱۰۱۴)

(۲) عثمان بن محمد سے مراد، عثمان بن محمد بن یوسف القری ہے۔ (اخبار الفقہاء والمحدثین: ص ۱۶)

اور ان کے بارے میں حافظ ابوالولید، ابن الفرضی (م ۴۰۳ھ) نے کہا:

کان: یزعم أنه سمع من محمد بن وضاح، و عبید اللہ بن یحیی و غیر ہما۔

وكان علمه الذي ينسب إليه ويغلب عليه التنجيم. وقد أُلّف كتابا: في فقهاء الأندلس أخذ عنه وقرئ عليه، **وكان كذابا أخبرني بذلك من أتق به**، ممن وقف على كذبه۔

و ما كان يستأهل أن يحدث عنه۔ (تاريخ علماء الأندلس: ص ۳۴۹-۳۵۰)

غور فرمائیں! ”وكان كذابا“ کا فاعل نہ معلوم ہے، لہذا مجہول کی جرح مقبول نہیں۔

نیز اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ کذب کا تعلق حدیث سے نہیں بلکہ خارجی امور (تنجیم) وغیرہ سے ہے۔ واللہ

علم

نوٹ:

غیر مقلد عالم، غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری صاحب نے حافظ ابوالولید، ابن الفرضی (م ۳۰۳ھ) کی جرح کو آدھا نقل کیا کہ ”**وكان كذابا**“۔ (مسئلہ رفع الیدین: ص ۱۰۰، از غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری، طبع دار الاختصاص والتحقیق) اللہ تعالیٰ ان کی غلطی کو معاف فرمائے۔۔ آمین۔

اور حافظ ابوالولید، ابن الفرضی (م ۳۰۳ھ) کی نقل کردہ جرح مرجوح ہے، جیسا کہ گزر چکا۔ واللہ اعلم

دوسری طرف امام محمد بن الحارث بن اسد، ابو عبد اللہ الخشنی القیر وائی (م ۳۶۱ھ) کہتے ہیں کہ

والذی لاشک فیہ ان احمد بن زیاد ہذا و اخاہ کانا (۔۔) لابن وضاح فی ممکن ان تكون الکتب فی یدہ

اجازة، قال محمد: **دلنی علی صحۃ ماتوہمت** من ذلک ان ابن وضاح رحمہ اللہ کان اسمح الناس باجازة

الکتب۔

حدثنی عثمان بن محمد القری قال: حضرت ابن وضاح عند موتہ وعندہ جماعة قال: لیحفظ عنی

من حضر ویعلم بہ من لم یحضر ان کل من سمع منی وجالسنی فقد اجزت له کل کتاب عندی فلیحدث بہ

عنی۔ (اخبار الفقہاء والمحدثین: ص ۱۶)

غور فرمائیں! حافظ محمد بن الحارث، ابو عبد اللہ الخشنی القیر وائی (م ۳۶۱ھ) کے نزدیک، عثمان بن محمد القری کم از کم

صدوق ہیں، جیسا کہ ان کی ضمنی توثیق سے ظاہر ہے۔

ایک اور جگہ ثقہ راوی عثمان بن سوادہ کی ایک روایت کے بارے میں حافظ ابو عبد اللہ الخشنی القیر وائی (م ۳۶۱ھ)

کہتے ہیں کہ

”وكان يحدث بحديث رواه مسند أفي رفع اليدين وهو غرائب الحديث واره من شواذها“۔ (اخبار الفقهاء والمحدثين: ص ۲۱۴)

یہاں ”ثقة راوی کی روایت کے بارے میں“ شاذ کا حکم اس بات پر دال ہے کہ حافظ ابو عبد اللہ الحنفی القیروانی (م ۳۶۱ھ) کے نزدیک، عثمان بن محمد القرظی کم از کم صدوق ہیں، واللہ اعلم لہذا ان کا صدوق ہونا راجح ہے۔ واللہ اعلم

(۳) عبید اللہ بن یحییٰ القرظی (م ۲۹۸ھ) ثقة، امام، فقیہ ہیں۔ (اخبار الفقهاء ص ۱۷۰، تاریخ علماء الاندلس: ج ۱: ص ۲۹۲، سیر اعلام النبلاء: ج ۱۳: ص ۵۳۱)

(۴) عثمان بن سوادۃ القرظی (م بعد ۲۳۰ھ) ثقة مقبول عند القضاة والحکام ہیں۔ (اخبار الفقهاء ص ۲۱۴، تاریخ علماء الاندلس: ج ۱: ص ۳۴۶، رقم ۸۹۰، وغیر ہما)

(۵) حفص بن میسرۃ، ابو عمر الصنعانی (م ۱۸۱ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۴۳۳)

(۶) زید بن اسلم العدوی القرظی (م ۳۶۱ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، عالم ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۱۱۷)

(۷) عبد اللہ بن عمر (م ۴۲ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (تقریب)

یعنی اس حدیث کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع والا رفع الیدین اخیر عمر میں ترک کر دیا تھا اور یہی ائمہ

احناف کی رائے ہے، چنانچہ

* مشہور فقیہ، حافظ الحدیث، امام ابو الحسن القدروری (م ۲۸۸ھ) کہتے ہیں کہ

”الأصل كان الرفع في كل تكبيرة ثم نسخ ذلك ولأن ابن عباس بين أن آخر الفعلين منه - عليه السلام

- كان ما نقوله“۔

اصل میں رفع یدین ہر تکبیر کے ساتھ کیا جاتا تھا مگر پھر یہ منسوخ ہو گیا، اور چونکہ ابن عباس نے بیان کیا ہے کہ نبی

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دونوں عملوں میں سے آخری عمل وہ تھا جو ہم نے کہا۔ (التجرید للقدروری: ج ۲: ص ۵۲۲)

* حافظ ابو بکر جصاص الرازیؒ (م ۳۷۰ھ) نے کہا:

”فوجب أن ينسخ الرفع عند الركوع“۔

لہذا رکوع والا رفع یدین کو منسوخ قرار دیا جائے۔ (الفصول فی الاصول: ج ۲: ص ۳۰۹)

* حافظ، امام ابو جعفر الطحاویؒ (م ۳۲۱ھ) بھی رکوع والا رفع یدین کو منسوخ مانتے ہیں، دیکھئے (شرح معانی الآثار

: ج ۱: ص ۲۲۵، حدیث نمبر ۱۳۵۶، شرح مشکل الآثار: ج ۱۵: ص ۳۳، حدیث نمبر ۵۸۲۵)

* محدث بدر الدین العینیؒ (م ۸۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ

”وقد اتقنا الكلام فيه (في شرحنا للهداية) والذي يحتج به الخصم من الرفع محمول على أنه كان في

ابتداء الإسلام، ثم نسخ. والدليل عليه أن عبد الله بن الزبير رأى رجلا يرفع يديه في الصلاة عند الركوع وعند

رفع رأسه من الركوع، فقال له: لا تفعل، فإن هذا شيء فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم تركه“

اور ہم نے شرح الہدایۃ میں اس باب میں مضبوطی سے کلام کیا ہے، مد مقابل جن دلائل سے رفع یدین پر استدلال

کرتا ہے وہ ابتداء اسلام پر محمول ہیں پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا، اور اس پر دلیل یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن الزبیرؓ نے ایک شخص کو

دیکھا جو نماز میں رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کر رہا تھا تو آپؐ نے اس سے فرمایا، ایسا نہ کرو، اس لئے

کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ عمل کیا تھا پھر اسے ترک فرما دیا تھا۔ (عمدة القاری: ج ۵: ص ۲۷۳)

* محدث ملا علی القاریؒ (م ۱۰۱۴ھ) نے کہا:

”وقد علم نسخها. فلا بد أن يكون هو مشمولاً به، كما روي عن ابن الزبير ما يدل عليه“۔ (فتح باب

العناية: ج ۱: ص ۲۹۰)

* بحر العلوم، عبد العلی بن نظام الدین الکنہوی الحنفیؒ (م ۲۲۵ھ) کہتے ہیں کہ

”فظاهر ان الرفع منسوخ، والله اعلم بالاحكام“۔ (رسائل الارکان: ص ۲۳۷، طبع دار اکتب العلمیہ،

بیروت)

* مشہور محدث خلیل احمد السہارنفوریؒ (م ۳۴۰ھ) کہتے ہیں کہ

”وأما القائلون بعدم الرفع فإنهم لا ينكرون أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - رفع يديه بعد تكبيرة

الافتتاح، ولكن ينكرون دوامه وبقاءه بأنه - صلى الله عليه وسلم - رفع يديه ثم تركه“
 جو لوگ ترک رفع کے قائل ہیں وہ اس بات سے انکار نہیں کرتے کہ حضرت نبی اکرم ﷺ نے تکبیر تحریرہ کے بعد
 بھی رفع یدین فرمایا ہے، لیکن وہ اس عمل کے دوام اور بقاء کا انکار کرتے ہیں، اس طور پر کہ رسول اللہ ﷺ نے رفع یدین کیا
 پھر اس عمل کو ترک کر دیا۔ (بذل المجہود: ج ۴: ص ۲۶)

* اسی طرح، عالم بالحديث محدث رشيد احمد الكنكوهي (م ۱۳۲۳ھ) نے کہا:

”وأما رفع اليدين عند تكبير الافتتاح فلم تنكره وكذلك عدم الرفع بين السجدين لم يشتهه فنقول
 هذه الرواية التي ذكرها الترمذي في الباب لا يجدي نفعاً وهذه الرواية إنما كانت مفيدة لو كنا أنكرنا ثبوت
 الرفع عن النبي صلى الله عليه وسلم وليس كذلك بل الذي نكره بقاء العمل عليه حتى قضى النبي صلى الله
 عليه وسلم. فإن دليل النسخ واضح في الرفع. وهو روايته الحديثين كليهما في الرفع ثم عمله
 بعدم الرفع“۔

رہا تکبیر تحریرہ کے وقت رفع الیدین تو ہم اس کے منکر نہیں ہیں، اسی طرح بین السجدتین رفع یدین کو وہ خود ثابت نہیں
 کرتے ہیں، پس ہم کہتے ہیں کہ یہ روایت جسے امام ترمذی نے اس باب میں ذکر کیا ہے وہ اس باب میں مفید مطلب نہیں
 ہے، یہ (ہمارے خلاف بطور دلیل) مفید ہوتی اگر ہم رسول اللہ ﷺ سے رفع یدین کے ثبوت کا ہی انکار کرتے، حالانکہ ایسا
 نہیں ہے، ہم اس عمل کے حضرت نبی اکرم ﷺ کی وفات تک بقاء کے منکر ہیں، اس لئے کہ رفع یدین کے باب میں نسخ کی
 دلیل بالکل صاف ہے، اور وہ ان (امام ترمذی) کا دونوں حدیثیں روایت کرنا ہے، رفع یدین کی اور پھر ان کے رفع یدین نہ
 کرنے کی۔ (اللوکب الدرری للکنکوهی: ج ۱: ص ۲۷۰-۲۷۱، طبع قدیم)

* ریحانة الهند، شیخ الحدیث، محمد زکریا بن محمد یحییٰ الکاندھلوی (م ۱۴۰۳ھ) فرماتے ہیں کہ

”وفی تیسیر الباری عن النہایة: ان ابن الزبیر رضی اللہ عنہ رای رجلاً یرفع یدیه عند الرکوع وعند رفع راسه
 فنہاه عن ذلك وقال: هذا امر فعله رسول الله ثم تركه۔

قلت فلو صح هذا كان نصاً في النسخ“۔ (اوجز المسالك: ج ۲: ص ۹۰)

ایک اور مقام پر کہا:

”و منها ان بعض انواع الرفع الثابتة في الروايات متروك عند الجميع ومجمع عليه كما تقدم، فهذا قرينة على انه وقع النسخ فيه، فلاخذ بالمتفق عليه دون غيره اولى واحوط، وهو الرفع عند التحريمة“
 اور ان میں سے ایک یہ ہے کہ (نماز میں) بعض طرح کے (یعنی بعض مواقع پر) رفع یدین کرنا احادیث شریفہ سے تو ثابت ہیں مگر (عملاً) تمام کے نزدیک متروک ہیں، اور ان (کے ترک) پر سب کا اتفاق ہے، جیسا کہ پہلے گزارش ہے، یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ رفع یدین کے سلسلہ میں نسخ واقع ہوا ہے، پس متفق علیہ کو لینا نہ کہ دوسرے کو یہی بہتر اور اسی میں احتیاط ہے، اور وہ (یعنی متفق علیہ رفع الیدین) تکبیر تحریمہ کے وقت کا رفع یدین ہے۔ (اوجز المسائلک: ج ۲: ص ۹۶)

* دارالافتاء، دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ ہے کہ

”ایسی معتبر و مستند کئی روایات ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ، رفع یدین والی روایت منسوخ

ہے۔“ (سوال و جواب نمبر ۱۶۷۳۰۷)

- اور دارالافتاء جامعہ علوم اسلامیہ، علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کے فتویٰ نمبر ”144007200413“ میں ہے کہ
 امام ابوحنیفہؒ نے ترک رفع یدین والی روایات کو راجح قرار دیا ہے، کئی اکابر صحابہ کرامؓ کا معمول ترک رفع کا تھا اور
 یہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل ہے۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ.

یادداشت

AL IJMA FOUNDATION YOUTUBE CHANNEL :

<https://www.youtube.com/alijmaorg>

You Tube SUBSCRIBE :

https://www.youtube.com/c/alijmaorg?sub_confirmation=1Alijma



WEBSITE : www.alijma.com



AL IJMA TWITTER : @alijmaofficial



FACEBOOK : <https://m.facebook.com/alijmaOfficial/>



AL IJMA EMAIL : Info@alijma.com



WHATSAPP : +91 8097867973



AL IJMA CONTACT : +91 9987925955

FOR MORE You Tube VIDEOS VISIT:

<https://www.youtube.com/alijmaorg>

E-mail : khan810619@gmail.com

ناشر: الاجماع فاؤنڈیشن

